

**Uniwersytet Morski w Gdyni**

**REGULAMIN NADAWANIA STOPNI NAUKOWYCH**





Załącznik nr 1  
do Uchwały nr 198/XVI  
Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

## **Spis treści**

<b>Postanowienia ogólne .....</b>	<b>3</b>
<b>Rozdział I .....</b>	<b>5</b>
<b>Nadawanie stopnia doktora .....</b>	<b>5</b>
<b>Wszczęcie postępowania .....</b>	<b>6</b>
<b>Czynności w postępowaniu zasadniczym .....</b>	<b>8</b>
<b>Etap zakończenia postępowania .....</b>	<b>9</b>
<b>Przepisy przejściowe dotyczące postępowań o nadanie stopnia doktora .....</b>	<b>10</b>
<b>Postanowienie ogólne dotyczące postępowań o nadanie stopnia doktora .....</b>	<b>11</b>
<b>Rozdział II .....</b>	<b>11</b>
<b>Nadawanie stopnia doktora habilitowanego .....</b>	<b>11</b>
<b>Wszczęcie postępowania .....</b>	<b>11</b>
<b>Czynności w postępowaniu zasadniczym .....</b>	<b>12</b>
<b>Etap zakończenia postępowania .....</b>	<b>13</b>
<b>Przepisy przejściowe dotyczące postępowań o nadanie stopnia doktora     habilitowanego .....</b>	<b>14</b>
<b>Postanowienia ogólne dotyczące postępowań o nadanie stopnia doktora     habilitowanego .....</b>	<b>15</b>



## § 1

### Postanowienia ogólne

1. Regulamin nadawania stopni naukowych określa sposób postępowania w sprawie nadawania stopni naukowych, a w szczególności:
  - 1) w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora:
    - a) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
    - b) tryb złożenia rozprawy doktorskiej,
    - c) tryb przekazania radzie naukowej - pełniącej rolę komisji, o której mowa w art. 192 Ustawy; czynności do przeprowadzenia poszczególnych etapów postępowania, wraz z określeniem ich zakresu,
    - d) sposób wyznaczania recenzentów,
    - e) sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
    - f) sposób weryfikacji spełnienia wymagań stawianych kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora w przypadku publikacji wieloautorskich,
  - 2) w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:
    - a) szczegółowy tryb postępowania w procedurze w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
    - b) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.
2. Uniwersytet nadaje stopnie naukowe doktora i doktora habilitowanego w dziedzinach i dyscyplinach, w których uzyskał uprawnienia do ich nadawania.
3. Nadawanie stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego należy do kompetencji Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.
4. W głosowaniach w sprawach związanych z nadawaniem stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej 2/3 statutowego składu tych członków.
5. Decyzje w sprawie nadania stopnia podpisuje przewodniczący Senatu.
6. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
  - 1) Senacie – należy przez to rozumieć Senat Uniwersytetu Morskiego w Gdyni;
  - 2) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Uniwersytetu Morskiego w Gdyni;
  - 3) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Uniwersytet Morski w Gdyni,



- 4) Ustawie – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
- 5) Ustawie wprowadzającej – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
- 6) Szkole doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską w Uniwersytecie Morskim w Gdyni;
- 7) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej.

## § 2

1. Stopnie naukowe doktora są nadawane w wyniku stosownych postępowań.
2. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora odbywa się w dwóch trybach. Pierwszy z trybów zakłada udział kandydata do stopnia doktora w zorganizowanej formie kształcenia doktorantów, w tym w formie kształcenia zwanego szkołą doktorską. Drugi z trybów zwany jest trybem eksternistycznym.
3. Przewody doktorskie otwarte w terminie do 30 kwietnia 2019r. zwane są dalej postępowaniami w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Uzyskanie stopnia doktora przez doktoranta szkoły doktorskiej oznacza ukończenie szkoły doktorskiej.

## § 3

1. Osoba, której nadano stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
2. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
3. Wysokość opłaty ustalonej przez Senat nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego, recenzentów oraz członków komisji habilitacyjnej.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która:
  - 1) ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej;
  - 2) jest zatrudniona w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym lub instytucie międzynarodowym jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy. Koszt ten ponosi instytucja zatrudniająca osobę, która ubiega się o stopień doktora;
  - 3) ukończyła studia doktoranckie w Uniwersytecie, była doktorantem w dniu wejścia w życie Ustawy i ubiega się o stopień według nowych przepisów, a wszczęcie



postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nastąpiło w czasie nie dłuższym niż 3 miesiące po ukończeniu tych studiów.

5. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty, o której mowa w ust. 2, w całości lub w części.

## **Rozdział I**

### **Nadawanie stopnia doktora**

#### **§ 4**

#### **Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora. Osoby wymienione w zdaniu poprzednim muszą spełniać dodatkowe wymagania określone w Ustawie.
3. W przypadku, gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień obejmujących kilka dyscyplin naukowych lub w przypadku, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone jest przez kilka jednostek i szczególnie jeżeli jedną z nich jest jednostka zagraniczna, powołuje się kolejnego promotora lub promotorów.

#### **§ 5**

1. Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do Rektora pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. We wniosku, o którym mowa w ust. 1, wnioskodawca wskazuje dyscyplinę naukową, w której prowadzi badania oraz zamierza przygotować rozprawę doktorską, wraz z uzasadnieniem, oraz załącza następujące dokumenty:
  - 1) potwierdzenie spełnienia kryteriów ubiegania się o stopień doktora, o których mowa w Ustawie;
  - 2) wykaz oraz opis dotychczasowych osiągnięć naukowych;
  - 3) koncepcję badań, które zamierza prowadzić;
  - 4) propozycję kandydatów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z ich zgodą na objęcie tych funkcji.



3. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, będąca doktorantem Szkoły doktorskiej, w terminie określonym w regulaminie tej szkoły składa do Rektora pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek składa się za pośrednictwem Dyrektora Szkoły doktorskiej. Do wniosku dołącza się:
  - 1) propozycję kandydatów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - 2) zgodę proponowanych osób na objęcie funkcji promotora;
  - 3) wykaz oraz opis dotychczasowych osiągnięć naukowych;
  - 4) koncepcję badań, które osoba zamierza prowadzić;
  - 5) opinię Dyrektora Szkoły doktorskiej.
4. Rektor przekazuje wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do właściwej radzie naukowej Uniwersytetu.
5. Przewodniczący rady naukowej na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 1, może wyznaczyć termin seminarium naukowego, podczas którego osoba składająca wniosek, dokonuje prezentacji swoich dotychczasowych osiągnięć naukowych oraz przedstawia koncepcję badań, a w szczególności określa ich założenia, przedmiot, cel, hipotezy oraz przewidywane efekty.
6. Rada naukowa, o której mowa w ust. 4, dokonuje oceny wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
7. Rada naukowa na pisemny wniosek kandydata, promotora lub przewodniczącego tej rady może zmienić promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego musi zawierać uzasadnienie. W przypadku doktoranta Szkoły doktorskiej wniosek musi zawierać opinię Dyrektora Szkoły doktorskiej oraz składa się go za pośrednictwem Dyrektora Szkoły doktorskiej.
8. W przypadku wniosku, o którym mowa w ust. 7, przepisy ust. 4-6 o powołaniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio.

## § 6

### Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy, do którego dołączono rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.



2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się do Rektora. W przypadku doktoranta Szkoły doktorskiej, wniosek składa się za pośrednictwem Dyrektora Szkoły doktorskiej.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 załącza się:
  - 1) 5 wydrukowanych egzemplarzy rozprawy doktorskiej;
  - 2) opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej;
  - 3) streszczenie w języku polskim i angielskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim;
  - 4) wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej oraz jej streszczenia w wersji polskojęzycznej i anglojęzycznej;
  - 5) wykaz dorobku naukowego kandydata;
  - 6) w przypadku publikacji wieloautorskich, w przypadku gdy doktorant posiada w swym dorobku jedynie prace wieloautorskie, to dla co najmniej jednej z nich przedkłada oświadczenie współautorów o udziale procentowym oraz zakresie wkładu merytorycznego osoby składającej wniosek w powstanie publikacji;
  - 7) potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, tym samym równoważnych z efektami uczenia się określonymi dla Szkoły doktorskiej w dyscyplinie, w której ma być procedowane postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, z uwzględnieniem:
    - a) dla kandydata ubiegającego się o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym efekty uczenia się mogą być potwierdzone wystawionym przez Uniwersytet dokumentem o zdaniu egzaminu lub egzaminów. Egzaminy, o których mowa i które mają formę ustną, są oceniane według skali ocen stosowanych w Szkole doktorskiej i przeprowadza je komisja egzaminacyjna. Co najmniej czteroosobową komisję egzaminacyjną powołuje oraz zakres egzaminów ustala właściwa rada naukowa Uniwersytetu, odpowiednia dla dyscypliny, w której procedowane ma być postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. W skład komisji wchodzi promotor lub promotorzy. Członkiem komisji może być również egzaminator zewnętrzny. Warunki przeprowadzenia egzaminów osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora ustala z przewodniczącym rady naukowej, odpowiedniej dla przeprowadzenia egzaminów.
    - b) w przypadku doktoranta Szkoły doktorskiej potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się stanowi wykaz ocen uzyskanych w trakcie kształcenia w Szkole doktorskiej.
    - c) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego potwierdza się certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów lub ich kopiami, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.



4. W przypadku wniosku, o którym mowa w ust. 2, składanym przez doktoranta Szkoły doktorskiej do wniosku dodatkowo dołącza się indywidualny plan badawczy wraz z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 podlega ocenie formalnej pod względem spełnienia przez kandydata na stopień doktora wymagań określonych w Ustawie w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2, oraz sprawdzeniu przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w Ustawie.
6. W przypadku spełnienia wymagań, o których mowa w ust. 5, Rektor wniosek przedkłada Senatowi.
7. W przypadku niespełnienia przez kandydata na stopień doktora wymagań określonych w Ustawie lub stwierdzeniu przez promotora nieakceptowalnej liczby podobieństw z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w Ustawie, Rektor odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w formie postanowienia. W przypadku odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje prawo złożenia do Rektora wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

## § 7

### **Czynności w postępowaniu zasadniczym**

1. Senat w drodze uchwały przekazuje wniosek kandydata o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, o którym mowa w § 6 ust. 6, do właściwej rady naukowej Uniwersytetu.
2. Rada naukowa w drodze uchwały powołuje trzech recenzentów rozprawy doktorskiej spełniających wymagania określone w Ustawie. Kandydaci na recenzentów muszą reprezentować dyscyplinę naukową, w której prowadzone jest postępowanie oraz posiadać aktualny dorobek naukowy.
3. Kandydatów na recenzentów może zgłosić każdy z członków rady naukowej.
4. Przewodniczący rady naukowej niezwłocznie przesyła do recenzentów rozprawę doktorską.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełnia wymagania Ustawy.
7. Przewodniczący rady naukowej, która proceduje postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora, wyznacza termin i miejsce obrony rozprawy doktorskiej oraz ogłasza te informacje na stronie internetowej Uniwersytetu.





8. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w obecności ponad połowy członków rady naukowej oraz w obecności co najmniej 2 recenzentów. Obronie przewodniczy przewodniczący rady naukowej. Rada naukowa do przewodniczenia obronie rozprawy doktorskiej może wyznaczyć ze swego składu inną osobę. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest protokołowany.
9. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z następujących części:
  - 1) prezentacja sylwetki naukowej doktoranta przez promotora;
  - 2) prezentacja rozprawy doktorskiej przez doktoranta;
  - 3) prezentacja recenzji rozprawy doktorskiej;
  - 4) odpowiedzi doktoranta na uwagi recenzentów;
  - 5) pytania uczestników obrony do doktoranta i jego odpowiedzi (dyskusja);
  - 6) końcowa wypowiedź doktoranta;
  - 7) zakończenie publicznej obrony.
10. Po obronie rozprawy doktorskiej rada naukowa na posiedzeniu zamkniętym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora, którą przedkłada Senatowi. W opinii rada naukowa może również rekomendować wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może złożyć recenzent rozprawy w recenzji. Warunkiem koniecznym głosowania wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest posiadanie w dorobku naukowym doktoranta co najmniej dwóch publikacji w czasopiśmie z listy JCR. Uchwała podejmowana jest bezwzględną większością głosów uczestników posiedzenia w głosowaniu jawnym.
11. Po podjęciu opinii w sprawie nadania stopnia doktora przewodniczący obrony rozprawy doktorskiej informuje kandydata o wynikach głosowania.

## **§ 8**

### **Etap zakończenia postępowania**

1. Uchwała rady naukowej, o której mowa w § 7 ust. 10, przekazywana jest do Senatu przez przewodniczącego rady naukowej.
2. Senat po zapoznaniu się z opinią, sporządzoną przez radę naukową podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora oraz ewentualnie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej oraz wydaje stosowną decyzję.

## **§ 9**

1. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN, które składa się za pośrednictwem Senatu.
2. Od decyzji Senatu o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN, które składa się za pośrednictwem Senatu.



## § 10

### **Przepisy przejściowe dotyczące postępowań o nadanie stopnia doktora**

1. W przewodach doktorskich wszczętych w okresie do dnia 30 kwietnia 2019 r. stopień doktora nadaje się na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy z tym że:
  - 1) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy;
  - 2) od dnia wejścia w życie niniejszego regulaminu stopień doktora nadaje Senat;
  - 3) postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte w okresie do 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone przed 31 grudnia 2021r., odpowiednio umarza się. Decyzję o umorzeniu postępowania podejmuje Senat w drodze uchwały.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych zalicza się także osiągnięcia, o których mowa w art. 179 ust. 6 Ustawy wprowadzającej.
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
4. W przypadku osób, które wszczęły przewód doktorski w okresie do 30 kwietnia 2019 r., promotorem pozostaje wyznaczona uprzednio osoba.
5. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 lub wszczęły przewód doktorski do 30 kwietnia 2019 r. i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy.
6. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 lub wszczęły przewód doktorski do 30 kwietnia 2019 r. i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie:
  - 1) efekty uczenia się, odpowiednie dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i równoważne z efektami uczenia się określonymi dla Szkoły doktorskiej, potwierdza się zdaniem egzaminu doktorskiego, który przeprowadza rada naukowa Uniwersytetu odpowiednia dla dyscypliny, w której procedowane jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 2) rada naukowa określa zakres egzaminu i obowiązującą literaturę przedmiotu. Termin egzaminu doktorskiego wyznacza przewodniczący rady naukowej;



- 3) rada naukowa może wyznaczyć do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego komisję egzaminacyjną. W skład tej komisji wchodzi promotor;
- 4) egzamin doktorski ma formę egzaminu ustnego i jest oceniany w skali stosowanej w Szkole doktorskiej;
- 5) w przypadku niezdania egzaminu doktorskiego, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, przewodniczący rady naukowej może zarządzić egzamin poprawkowy, który musi być przeprowadzony nie wcześniej niż po miesiącu i nie później niż po 3 miesiącach od daty pierwszego egzaminu.

## **§ 11**

### **Postanowienie ogólne dotyczące postępowań o nadanie stopnia doktora**

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem w języku polskim i angielskim, albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Uniwersytetu.
2. Udostępnienie rozprawy doktorskiej w BIP odbywa się na zasadach określonych w Ustawie.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on, na zasadach określonych w Ustawie.

## **Rozdział II**

### **Nadawanie stopnia doktora habilitowanego**

## **§ 12**

### **Wszczęcie postępowania**

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada stopień doktora i spełnia wymagania określone w art. 219 Ustawy.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do Uniwersytetu za pośrednictwem RDN. We wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego kierowanego do RDN jako podmiot habilitacyjny wskazuje się Uniwersytet Morski w Gdyni.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, powinien uwzględniać informacje i załączniki, o których mowa w art. 220 Ustawy.
4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi wskazanemu we wniosku, o którym mowa w ust. 2.



## § 13

### Czynności w postępowaniu zasadniczym

1. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przekazany do procedowania Uniwersytetowi przez RDN, Rektor niezwłocznie przedkłada do procedowania właściwej radzie naukowej Uniwersytetu.
2. Rada naukowa dokonuje oceny wniosku, o którym mowa w § 12 ust. 4. Rada naukowa może sformułować opinię o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Uniwersytet. Opinię taką przedkłada Senatowi, który w drodze uchwały nie wyraża zgody oraz zwraca wniosek do RDN.
3. Rada Doskonałości Naukowej przekazuje Uniwersytetowi za pośrednictwem Rektora informację o wyznaczonych przez RDN członkach komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego oraz trzech recenzentów.
4. Rektor po otrzymaniu informacji, o której mowa w ust. 3, przedkłada ją właściwej radzie naukowej Uniwersytetu.
5. Rada naukowa, na podstawie informacji, o której mowa w ust. 1, w drodze uchwały, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, o czym mowa w ust. 3, powołuje komisję habilitacyjną do dokonania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zgodnie z wymaganiami Ustawy, w następującym składzie:
  - 1) czterech członków komisji habilitacyjnej wskazanych przez RDN;
  - 2) dwóch członków komisji habilitacyjnej zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym sekretarza, spełniających wymagania określone w Ustawie i którzy prowadzą badania w dyscyplinie, w której procedowany jest wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - 3) recenzenta w postępowaniu, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu oraz spełniającego wymagania określone w Ustawie.
6. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej oraz kandydata na recenzenta, o których mowa w ust. 5 pkt 2-3, może zgłosić każdy członek rady naukowej.
7. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w Ustawie i przygotowują recenzje.
8. Komisja habilitacyjna po otrzymaniu co najmniej dwóch negatywnych recenzji osiągnięcia naukowego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mowa w ust. 7, odbywa zamknięte posiedzenie komisji, w trakcie którego



podejmuje uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

9. Komisja habilitacyjna po otrzymaniu recenzji, o których mowa w ust. 7, jeżeli nie zachodzą okoliczności o których mowa w ust. 8, przeprowadza kolokwium habilitacyjne, które jest elementem posiedzenia tej komisji. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium habilitacyjne odbywa się przed radą naukową. Kolokwium habilitacyjnemu przewodniczy przewodniczący komisji habilitacyjnej, lub wyznaczony przez niego członek tejże komisji. Kolokwium habilitacyjne składa się z następujących części:
  - 1) przedstawienie sylwetki naukowej habilitanta przez przewodniczącego kolokwium;
  - 2) prezentacja osiągnięć naukowych przez habilitanta;
  - 3) przedstawienie recenzji przez recenzentów;
  - 4) przedstawienie uwag członków komisji habilitacyjnej;
  - 5) odpowiedzi habilitanta na uwagi recenzentów oraz członków komisji;
  - 6) pytania uczestników kolokwium habilitacyjnego do habilitanta i jego odpowiedzi (dyskusja);
  - 7) zakończenie kolokwium habilitacyjnego przez przewodniczącego komisji.
10. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna na posiedzeniu zamkniętym w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwałę podejmuje się bezwzględną większością głosów.

## § 14

### **Etap zakończenia postępowania**

1. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje do Senatu uchwałę z opinią w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 1, Senat podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania. Senat odmawia nadania stopnia, w przypadku opinii, o której mowa w § 13 ust. 8. Senat podejmuje uchwałę w terminie miesiąca od dnia otrzymania opinii komisji habilitacyjnej.



## § 15

Od decyzji Senatu o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, które składa się za pośrednictwem Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.

## § 16

### **Przepisy przejściowe dotyczące postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

1. W postępowaniach habilitacyjnych wszczętych w okresie od 1 października 2018 r. do dnia 30 kwietnia 2019 r. stopień doktora habilitowanego nadaje się na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy, z tym że:
  - 1) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy;
  - 2) od dnia wejścia w życie niniejszego regulaminu stopień nadaje Senat.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych zalicza się także osiągnięcia, o których mowa w art. 179 ust. 6 Ustawy wprowadzającej.
3. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy, a o których mowa w art. 187 Ustawy wprowadzającej, postępowanie prowadzi się na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy, z zastrzeżeniem art. 1 ust 1 i 2.
4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wszczęte na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy, o których mowa art. 187 Ustawy wprowadzającej, są prowadzone przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów; od dnia 1 stycznia 2021 r. postępowania prowadzi RDN.
5. Wszystkie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, które zostały wszczęte na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy, a które nie zostały zakończone do 31 grudnia 2021r., umarza się po tym terminie. Umorzenie postępowania podejmowane jest uchwałą Senatu.



Załącznik nr 1  
do Uchwały nr 198/XVI  
Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

## § 17

### **Postanowienia ogólne dotyczące postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

1. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Uniwersytetu.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej, zamieszcza się w Systemie POL-on, na zasadach określonych w Ustawie.