

Wydział Zarządzania

**prof. dr hab. Ewa Stańczyk-Hugiet**

**Recenzja osiągnięć w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
na wniosek dr inż. Anny Sulej-Suchomskiej  
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości  
wszczętego w dniu 7 stycznia 2022**

**I. Podstawy formalne recenzji**

Podstawę formalną sporządzenia recenzji stanowi pismo Przewodniczącej Rady Naukowej Wydziału Zarządzania i Nauki o Jakości dr hab. inż. Aleksandry Wilczyńskiej, prof. UMG z dnia 19 maja 2022 informujące o powołaniu w skład komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr inż. Anny Sulej-Suchomskiej do pełnienia roli recenzenta.

Podstawą do przeprowadzenia oceny osiągnięć są dostarczone dokumenty, w szczególności:

- Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora.
- Autoreferat wraz z wykazem opublikowanych prac naukowych.
- Wykaz osiągnięć naukowych.

Stwierdzam, że dołączona do wniosku dokumentacja spełnia formalnie zalecenia Rady Doskonałości Naukowej, sformułowane w związku z kompetencją wyrażoną w art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) (dalej: Ustawy) w *postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego*.

Ocenę osiągnięć przeprowadzono w oparciu o art. Art. 219 Ustawy, który stanowi:

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

1) posiada stopień doktora;

2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a,

lub

b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b,

Wydział Zarządzania

lub

c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;

3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Wymogi określone w art. 219 mają charakter łączny, co oznacza, że stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która spełnia wszystkie z nich.

Zatem ocenie podlegają trzy przesłanki: posiadanie stopnia doktora, posiadanie osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz istotna aktywność naukowa.

Należy mieć w pamięci, że art. 221 ust. 8 Ustawy wskazuje, że recenzenci oceniają czy osiągnięcia naukowe wnoszą znaczny wkład milcząco traktując ocenę istotnej aktywności naukowej. Jednak z uwagi na sformułowane w Ustawie przesłanki nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w recenzji odniosę się także i do tego wymogu.

## **II. Podstawowe dane o przebiegu kariery zawodowej dr inż. Anny Sulej-Suchomskiej**

Dr inż. Anna Suchomska w 2010 uzyskała tytuł zawodowy magistra inżyniera, kończąc kierunek Technologie ochrony Środowiska na Wydziale Chemicznym Politechniki Gdańskiej.

W latach 2006-2009 był doktorantem na Studiach doktoranckich na Wydziale Dziennikarstwa i Nauk Politycznych, Uniwersytet Warszawski.

Od 2014 roku do chwili obecnej Wnioskodawczyni jest zatrudniona w Uniwersytecie Morskim w Gdyni, gdzie pracuje aktualnie na stanowisku adiunkta na Wydziale Zarządzania i Nauk o Jakości.

**W 2014 nadany został Wnioskodawczyni stopień doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia, rozprawa doktorska pt. „Nowe metodyki analityczne do oznaczania zawartości różnych składników lotniskowych wód spływających” przygotowana była pod opieką naukową promotora: prof. dr. hab. inż. Jacka Namieśnika.**

**W świetle powyższego stwierdzam, że pierwsza przesłanka ustawowa jest spełniona.**

Wydział Zarządzania

**III. Ocena osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości**

Osiągnięcie naukowe zgodnie z artykułem 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy zostało przedstawione w postaci cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pod tytułem:

***Nowe metodyki instrumentalne oraz biotesty jako projakościowe narzędzia do monitorowania i kontroli jakości wybranych elementów środowiska i ochrony zdrowia***

Osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust. 1. Ustawy oceniono pod względem znaczącego wkładu autora w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, w szczególności uwzględniając kwestie merytoryczne i wybory metodyczne.

Dr inż. Anna Sulej-Suchomska wskazała na 7 publikacji dotyczących problematyki wskazanej w tytule osiągnięcia jako składowych cyklu powiązanych tematycznie artykułów.

Cykl obejmuje artykuły w czasopismach z aktualnego wykazu czasopism ogłoszonego w odpowiednim komunikacie MEiN i spełniają warunki określone w przepisach<sup>1</sup>,

Cykl powstał w latach 2016-2021, tj. 3 publikacje z 2016, 2 publikacje z 2017, 1 publikacja z roku 2020 i 1 z 2021.

Kandydatka podjęła w przedstawionym osiągnięciu badania skoncentrowane na **jakości wybranych elementów środowiska i ochrony zdrowia**. Znaczenia nabiera w przedstawionym osiągnięciu koncentracja na wykorzystaniu specyficznych technik w różnego typu badaniach projakościowych.

Lektura publikacji w cyklu uwidacznia, że jednak nie są one powiązane tematycznie. Dowodzi tego choćby ich prezentacja w autoreferacie, gdzie podzielono je na cztery grupy tematyczne, przy 7 publikacjach w cyklu.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przedstawionym osiągnięciem w postaci cyklu stwierdzam, że:

- nie znajduję powiązania wyników badań Kandydatki z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości
- nie wskazano ogólnego zamysłu koncepcyjnego wykorzystania specyficznych dla dyscypliny chemia technik analitycznych dla jakości środowiska i ochrony zdrowia

<sup>1</sup> warunki określone w przepisach przejściowych, które stanowią, że powinien to być:

- artykuł opublikowany w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie ministerialnym, nawet jeśli publikacja artykułu nastąpiła przed publikacją wykazu czyli przed 18 grudnia 2019,
- artykuł opublikowany przed dniem 1 stycznia 2019 r. – w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.

Wydział Zarządzania

- zagadnienia środowiskowe i ochrony zdrowia w aspektach przedstawionych w cyklu nie lokują się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości
- zastosowane techniki, czyli metodologia badań są charakterystyczne dla nauk ścisłych (chemia), co jest nie bez znaczenia dla ustalenia znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny,
- artykuły w cyklu mają charakter współautorski, co jest charakterystyczne właśnie dla badań chemicznych prowadzonych w laboratorium,
- uzasadnieniem dla badań w cyklu są różnego rodzaju publikacje odnoszące się do ochrony środowiska, ekologii (wykaz w autoreferacie),
- wątek badania wód spływnych był eksplorowany w badaniach na potrzeby rozprawy doktorskiej,
- brak wyjaśnienia związków i wyraźnych zastosowań między badaniami wód spływnych, problemów narkotyków i kwestii nowotworowych w obszarze jakości środowiska i ochrony zdrowia
- część artykułów zaliczonych do cyklu odnosi się do analizy wód spływowych – zastosowane badania charakterystyczne bardziej dla inżynierii środowiska i ochrony środowiska
- 2 artykuły dotyczą różnych technik badania komórek rakowych co Kandydatka zaliczyła jako badania na rzecz poprawy jakości opieki zdrowotnej, choć bardziej zakwalifikować je można do nauk medycznych,
- 1 artykuł przedstawia badania substancji psychoaktywnych w ściekach miejskich,
- z publikacji nie wynikają konkretne możliwe zastosowania wyników badań, a raczej są to ogólne stwierdzenia w jakich obszarach mogłyby stosowane.

Kandydatka w autoreferacie argumentuje, że przedstawione w cyklu badania **mogą** odnosić się do monitorowania jakości usług portów lotniczych, monitorowania problemu narkomanii i produkcji narkotyków, zanieczyszczenia środowiska nielegalnymi substancjami odurzającymi oraz usługi medyczne w zakresie profilaktyki i leczenia chorób nowotworowych, jednak bez konkretnych zaleceń i propozycji w tym zakresie.

Niestety, w mojej opinii, z załączonych publikacji trudno odczytać takie intencje, gdyż zasadniczo są to losowo wybrane różne obszary stosowania wybranych technik analitycznych.

Reasumując, cykl powiązanych tematycznie artykułów przedstawionych jako osiągnięcia zgodnie z art. 219. Ust. 1 pkt. 2 Ustawy nie do końca spełnia wymogi cyklu. W mojej ocenie nie zostały bowiem przygotowane na z góry ustalony temat choć ukazały się w sposób, który można uznać za cykliczny (w latach 2017-2021).

Na ocenę cyklu ma też wpływ sposób sformułowania celów. Stwierdzam, że trochę zabrakło mi precyzyjnego sformułowania celu cyklu, a cele szczegółowe adresowane są do poszczególnych publikacji wskazując na pięć różnych technik analitycznych. Wnioskodawczyni omawia w zasadzie w kolejności pozycje cyklu wskazując na ich zakres, cel, technikę. Trochę pozostawiono recenzentowi ocenę, czy przedstawione omówienia są wystarczające do stwierdzenia, że publikacje zostały przygotowane na z góry ustalony temat i ukazują się w sposób, który można określić jako cykliczny.

Wydział Zarządzania

W generalnym ujęciu, nie oceniam negatywnie przeprowadzonych badań z wykorzystaniem specyficznych technik chemicznych, które są interesujące poznawczo, a jedynie poddaję w wątpliwość ich związek i na pewno znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

W mojej ocenie, na podstawie oceny cyklu, Kandydatka nie wykazała związku prowadzonych i przedstawionych w publikacjach w cyklu badań z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości. W rezultacie w osiągnięciach, nie odnajduję elementów o walorach naukowych wnoszących znaczący wkład do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w rozumieniu Ustawy.

Moja ogólna ocena osiągnięć dr inż. Anny Sulej-Suchomskiej z perspektywy znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości jest negatywna.

Ostatecznie stwierdzam, że osiągnięcia naukowe zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy nie wnoszą znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

#### **IV. Istotna aktywność naukowa**

Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 3 Ustawy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego istotna aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej jest przesłanką warunkująca nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Wnioskodawczyni wskazała, że realizuje taką działalność naukową zarówno na obszarze kraju w różnych instytucjach szkolnictwa wyższego, np. Uniwersytet Medyczny w Poznaniu – tu współpraca miała miejsce w Katedrze Chemii Nieorganicznej i Analitycznej, podobnie w UG w Katedrze Chemii Analitycznej; na obszarze Europy, np. University of Valencia w katedrze Chemii Analitycznej czy na świecie w Katedrze Chemii I Biochemii (Kettering University, USA) i University of Waterloo w Kanadzie w Water Institute.

Kandydatka brała udział w realizacji projektów badawczych, wygłosiła 6 referatów na międzynarodowych konferencjach, prezentowała wyniki badań w formie np. posterów na wielu krajowych i międzynarodowych wydarzeniach naukowych, przygotowywała recenzje artykułów (9 recenzji).

Aktywność dydaktyczna wiąże się z zagadnieniami chemicznymi w ogólności, a także z ochroną środowiska.

Wydział Zarządzania

### Konkluzja

Zapis Ustawy stanowi, że Kandydat powinien posiadać osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową i oznacza, że oba warunki muszą być spełnione jednocześnie. Wymogi określone w art. 219 mają bowiem charakter łączny, co oznacza, że stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która spełnia wszystkie z nich.

Stwierdzam, że przedstawione osiągnięcia naukowe - cykl powiązanych tematycznie artykułów pt. *Nowe metodyki instrumentalne oraz biotesty jako pro jakościowe narzędzia do monitorowania i kontroli jakości wybranych elementów środowiska i ochrony zdrowia* **nie wnosi** znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości.

W rezultacie przedstawiony we wniosku przebieg kariery zawodowej i osiągnięcia naukowe **nie spełniają** przesłanki określonej w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy.

Uwzględniając powyższe **wyrażam negatywną opinię** w sprawie nadania dr inż. Annie Sulej-Suchomskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wrocław, 21 lipca 2022

